

Uchwała Nr XXXVII/178/2020
Rady Gminy Sońsk
z dnia 21 grudnia 2020 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K na Wójta Gminy Sońsk za niewłaściwe i nieterminowe zajęcie stanowiska w sprawie petycji

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256), Rada Gminy Sońsk uchwala, co następuje:

§ 1

1. W wyniku rozpatrzenia skargi A.K. z dnia 08.10.2020 r. na Wójta Gminy Sońsk za niewłaściwe i nieterminowe zajęcie stanowiska w sprawie petycji dotyczącej budowy kurników w miejscowości Bieńki - Śmietanki, skargę uznaje się za bezzasadną.
2. Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały i podlega przekazaniu skarżącemu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy
Michał Pawlak

**Załącznik nr 1 do uchwały
Nr XXXVII/178/2020
Rady Gminy Sońsk
z dnia 21 grudnia 2020 roku**

Uzasadnienie uchwały

w sprawie rozpatrzenia skargi A.K na Wójta Gminy Sońsk za niewłaściwe i nieterminowe zajęcie stanowiska w sprawie petycji

Komisja Skarg, wniosków i petycji po rozpatrzeniu skargi A.K. ustaliła następujący stan faktyczny. A.K. w dniu 6 lipca 2020 roku złożył petycję dotyczącą budowy kurników w miejscowości Bieńki – Śmietanki. Komisja Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 7 października 2020 roku po przeanalizowaniu merytorycznego zakresu pisma uznała, iż poruszone w nim kwestie dotyczą konkretnych, regulowanych przez przepisy prawa, tj. ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zagadnień w których powyższa ustawa normuje określony tryb postępowania, zakres i sposób wydawanych rozstrzygnięć. Reguluje także zakres materiałów i dokumentów, do których złożenia zobowiązani są wnioskujący o wydanie decyzji środowiskowej. Zgodnie z powyższymi przepisami Wójt Gminy zobowiązany jest do oceny zgodności przedłożonych dokumentów i załączników z wymogami określonymi w ustawie. W przypadku ich braku wnioskodawca zostaje zobowiązany do uzupełnienia wniosku, a w przypadku niezgodności dokumentów z wymogami ustawy zostaje wydana decyzja odmawiająca. Przepisy w sposób szczegółowy określają wymogi, które powinien spełniać wniosek, a także zakres uzgodnień i opinii z innymi organami. Wójt Gminy nie może w powyższym zakresie wydać decyzji o charakterze uznaniowym. Decyzja wydawana jest tylko i wyłącznie w oparciu o materiały i dokumenty przedłożone przez wnioskodawcę przy uwzględnieniu wymogów spełnienia warunków przewidzianych ustawowo. Tak jak przyjęła w stanowisku z 7 października 2020 roku komisja skarg, wniosków i petycji.

Wszystkie czynności poprzedzające wydanie decyzji (pozytywnej lub odmawiającej ustalenie lokalizacji) dokonywane są z uwzględnieniem przedłożonych przez wnioskodawcę dokumentów potwierdzających wydanie opinii i uzgodnień w zakresie oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko naturalne. Uzgodnienia i opinie należą do kompetencji wyżej wskazanych podmiotów, tj. Marszałka Województwa, Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Kompetencji w tym zakresie nie posiada Wójt Gminy. Przy wydawaniu decyzji analizie podlega to, czy wymogi formalne wniosku i wymaganych dokumentów zostały spełnione. Jest oczywistym, że wszelkie uwagi i negatywne opinie są brane pod uwagę jako argumenty za ograniczeniem negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko naturalne i rzutujące na treść decyzji.

Rozpatrzenie petycji nastąpiło w ciągu 3 miesięcy od dnia wpływu do Rady Gminy (7 lipca 2020 r.).

Stanowisko komisji skarg, wniosków i petycji z 7 października 2020 roku wyjaśnia kwestie dotyczące zakresu działań podejmowanych przy wydawaniu decyzji środowiskowych.

Wójt Gminy nie może w sposób dowolny, z pominięciem regulacji ustawowych oceniać wniosku i załączonych do niego dokumentów.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z przepisem art. 239 §1 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.